ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE TUPÃ - 0065

[1001 a 1500 processos]

Aos 22 dias do mês de fevereiro de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 1/2018, divulgado em 19/12/2017 no DEJT (Edição 2377/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 4). Presente o Juiz Titular PEDRO MARCOS OLIVIER SANZOVO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	ARCO-IRIS, BASTOS, HERCULANDIA, IACRI, PARAPUA, QUEIROZ, QUINTANA, RINOPOLIS, TUPA
Lei de Criação:	7.729/89
Data de Instalação:	01/12/1990
Data de Instalação do PJE:	26/02/2014
Data da Última Correição:	07/02/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	4 %
Acervo PJe/Acervo Total:	96 %

1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
PEDRO MARCOS OLIVIER SANZOVO	29/10/2007

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
17/04/2017 a 16/05/2017	FERIAS
21/08/2017 a 19/09/2017	FERIAS

2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/02/2017 a 14/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ALEXANDRE FRANCO VIEIRA	17/04/2017 a 16/05/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
22/04/2017 a 22/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
23/04/2017 a 23/04/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
06/05/2017 a 06/05/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
ERIKA RODRIGUES PEDREUS MORETE	21/08/2017 a 19/09/2017

Afastamentos: Não houve

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALINE BIELAWSKI	TJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	10/11/2014
ANTONIO BALBO	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	14/02/2005
CARLOS DOS SANTOS CALDEIRA	AJ-OJA	-	27/12/1990
GISELI MARTINS RODRIGUES MALLIO	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	18/04/2015
LUIS HENRIQUE PEREIRA MARTIN	AJJ	FC-02 ASSISTENTE	20/08/1999
MARCO ANTONIO BOCCHI PEREIRA	AJ-OJA	-	27/05/2002
PAULO ROBERTO DESSY MARTINEZ	REQ	FC-01 EXECUTANTE	22/07/1991
ROBERTO MITSUO KAWANO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	12/02/1997
SORAIA RAQUEL SATO KAWANO	AJA	FC-04 CALCULISTA	06/06/1997
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			**7**
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			**2**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	3
LICENÇA MÉDICA/RGPS	5
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	350
LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA	8
LICENÇA PATERNIDADE	5
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	7
PARTICIPAÇÃO EM GREVE	4
PRORROGAÇÃO DE LICENÇA PATERNIDADE	15
TOTAL	**397**

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [31/12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
CAMILA CRISTINA DA COSTA	INSTITUIÇÃO DOM BOSCO DE ENSINO CULTURA	16/10/2017
GUILHERME BONFIM CIARAMICOLI	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/07/2017
LETICIA MARTINUCCI BELIZARIO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017

3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
PEDRO MARCOS OLIVIER SANZOVO	16

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	111	366	---
	Aguardando encerramento da instrução	213	324	---
	Aguardando prolação de sentença	15	70	---
	Aguardando cumprimento de acordo	197	269	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	531	692	---
	Pendentes de finalização	**1.067**	**1.720**	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	73	94	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	122	112	---
	Pendentes de finalização	**195**	**205**	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	394	581	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	5	34	---
	Pendentes de finalização	**399**	**615**	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	13	---
	TOTAL	**1.661**	**2.553**	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	236	424	---
	Aguardando encerramento da instrução	223	335	---
	Aguardando prolação de sentença	10	97	---
	Aguardando cumprimento de acordo	182	225	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	464	1.493	---
	Subtotal	**1.115**	**1.718**	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	92	164	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	127	96	---
	Subtotal	**219**	**260**	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	347	561	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	5	44	---
	Subtotal	**352**	**605**	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	21	---
	TOTAL	**1.686**	**2.604**	---

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	84	82	2
Exceções de Incompetência	58	58	1
Antecipações de Tutela	107	102	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	15	12	4
Embargos à Execução	62	60	7
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	3	4	0
TOTAIS	**329**	**319**	**17**

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	78	81	0
Exceções de Incompetência	17	15	2
Antecipações de Tutela	174	174	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	24	30	4
Embargos à Execução	39	44	12
Embargos à Arrematação	1	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	8	2
TOTAIS	**342**	**352**	**22**

6 - RECURSOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	495	500	4
Recurso Adesivo	78	75	2
Agravo de petição	43	42	2
Agravo de Instrumento	5	2	4
TOTAIS	**621**	**619**	**12**

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	332	333	3
Recurso Adesivo	66	66	0
Agravo de petição	49	45	3
Agravo de Instrumento	6	6	2
TOTAIS	**453**	**450**	**8**

7 - PRAZOS MÉDIOS [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	331	87	137	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	836	153	252	---
Total / Média	**1.167**	**134**	**225**	**---**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	332	95	140	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	793	146	261	---
Total / Média	**1.125**	**131**	**231**	**---**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	155	6	23	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	520	4	37	---
Total / Média	**675**	**4**	**34**	**---**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	74	55	104	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	305	103	131	---
Total / Média	**379**	**93**	**126**	**---**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	228	635	1.216	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	41	584	465	---
Total / Média	**269**	**627**	**1.102**	**---**

*Do início até a extinção da execução

CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	509	75	121	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	770	136	226	---
Total / Média	**1.279**	**112**	**199**	**---**

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	502	76	129	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	754	137	238	---
Total / Média	**1.256**	**112**	**210**	**---**

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	126	7	32	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	425	8	44	---
Total / Média	**551**	**8**	**41**	**---**

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	130	67	142	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	290	150	154	---
Total / Média	**420**	**125**	**151**	**---**

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	207	891	1.856	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	39	484	595	---
Total / Média	**246**	**826**	**1.642**	**---**

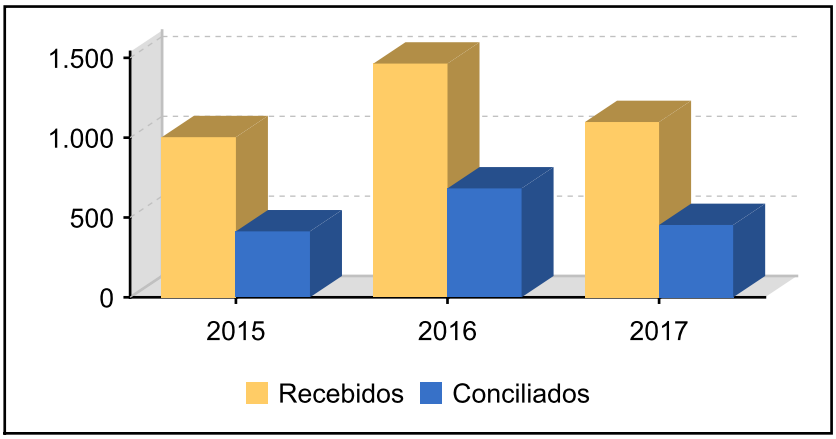
*Do início até a extinção da execução

8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

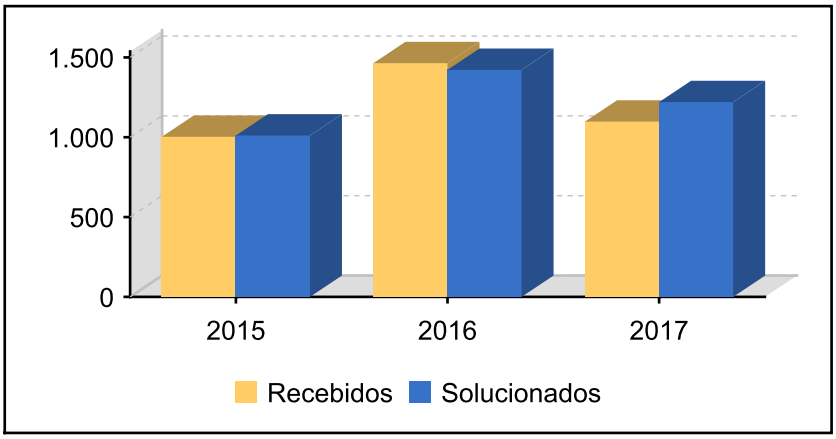
8.1 - Índice de conciliações [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	1.003	413	41,18
2016	1.464	682	46,58
2017	1.098	453	41,26



8.2 - Índice de soluções [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	1.003	1.011	100,80
2016	1.464	1.422	97,13
2017	1.098	1.220	111,11

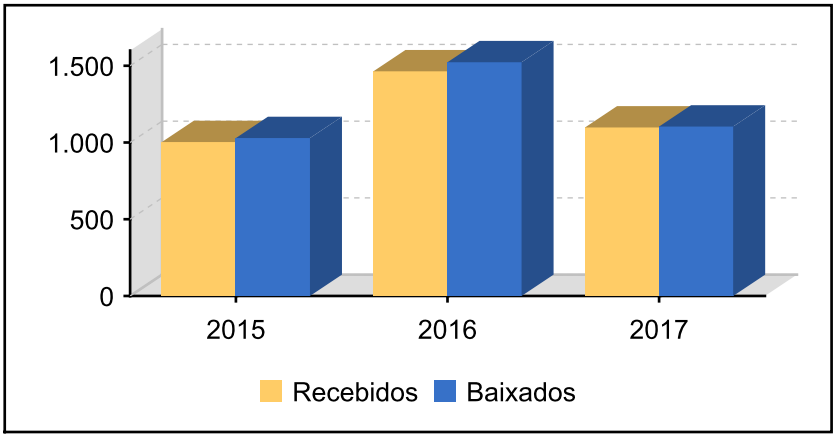


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

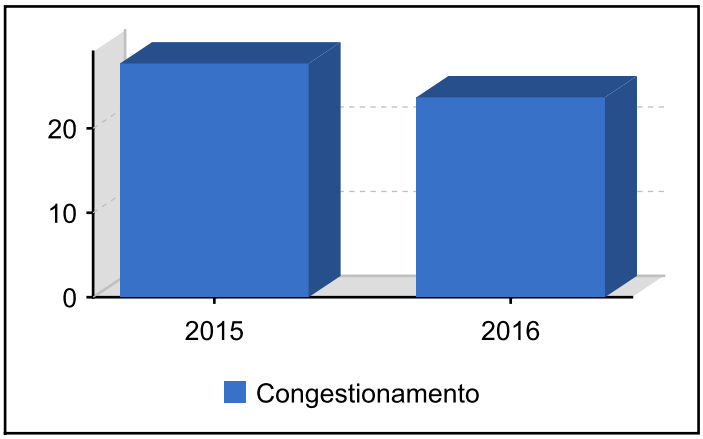
8.3 - Índice de baixas [até 12/2017]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	1.003	1.029	102,59
2016	1.464	1.523	104,03
2017	1.098	1.104	100,55



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

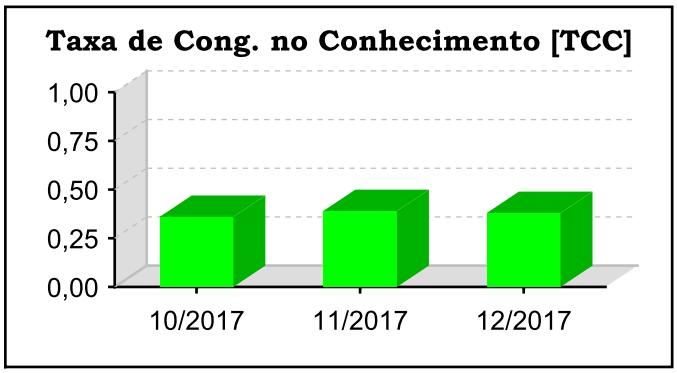
ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	395	1.003	1.011	27,68
2016	399	1.464	1.422	23,67

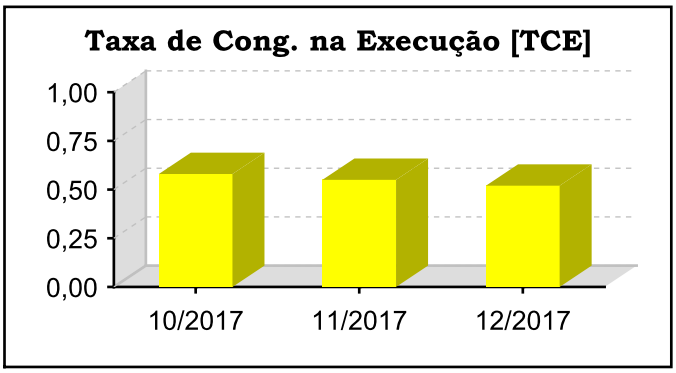


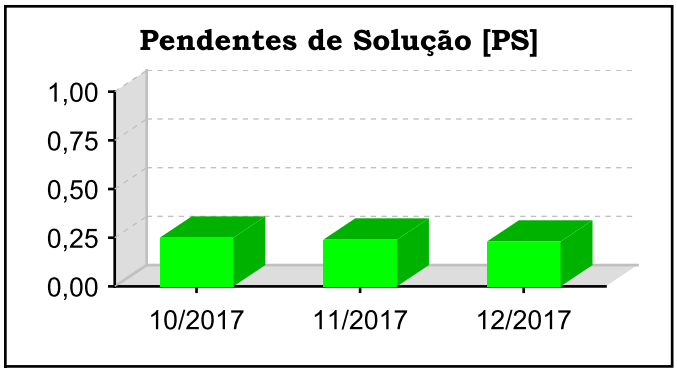
9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

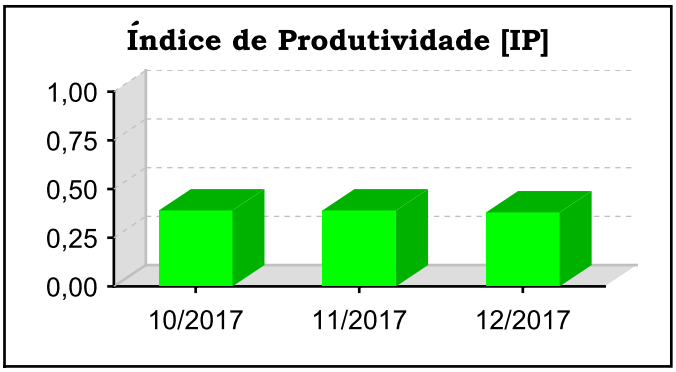
(fonte: e-SInCor MGD)

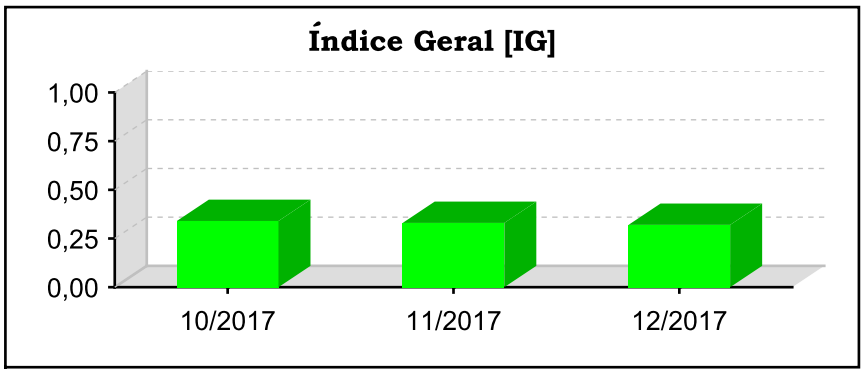
DATA MGD	TCC	TCE	PS	IP	IG
10/2017	0,36	0,58	0,25	0,39	0,34
11/2017	0,39	0,55	0,24	0,39	0,33
12/2017	0,38	0,52	0,23	0,38	0,32











10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	453	37,8	37,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	656	54,7	54,4
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.109	92,4	91,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	111	9,3	9,2
Incidentes Processuais Resolvidos	336	28,0	27,8
Dias-Juiz	362	30,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	14.855	51,6	46,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	15.825	54,9	49,9
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	30.680	106,5	96,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	4.517	15,7	14,2
Incidentes Processuais Resolvidos	10.107	35,1	31,9
Dias-Juiz	9.518	33,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.137	71,4	44,9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.612	89,1	56,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	294.749	160,5	101,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.411	26,9	16,9
Incidentes Processuais Resolvidos	114.947	62,6	39,4
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

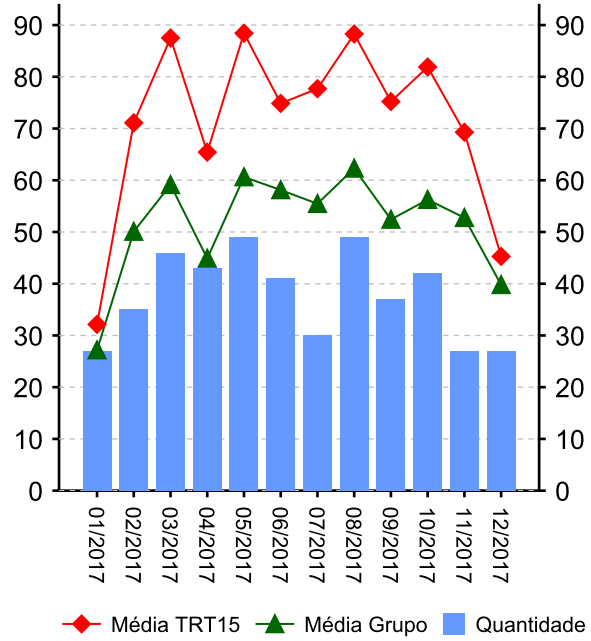
*Aferição de Resultado Individual Aproximado

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2017 a 12/2017]:

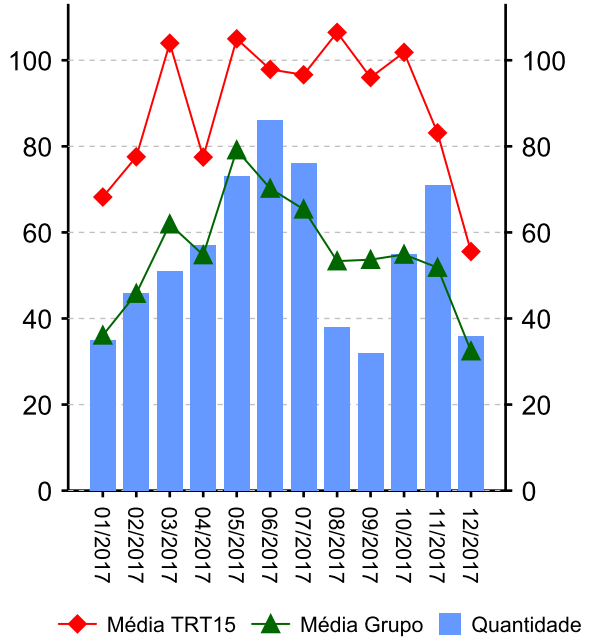
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

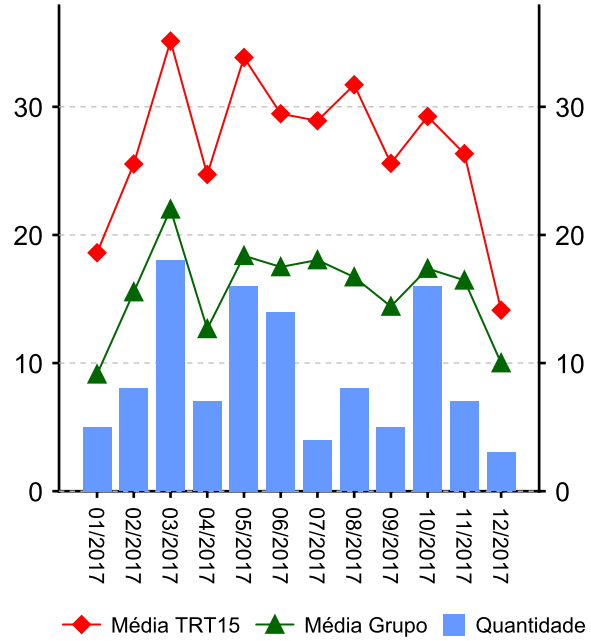
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



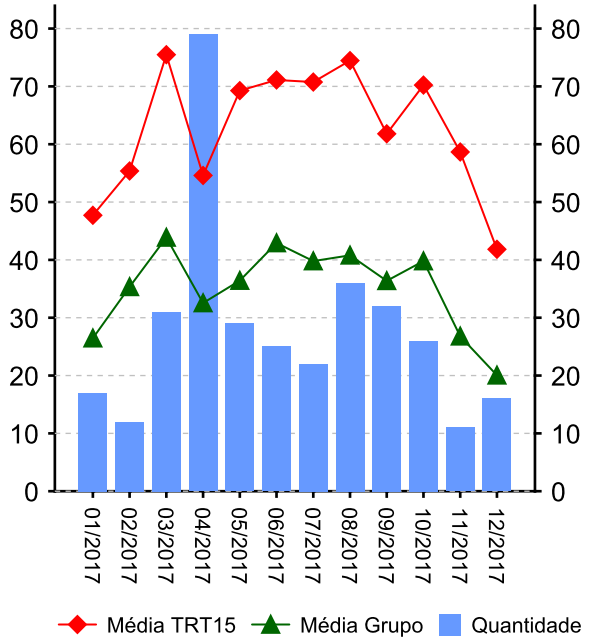
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos



10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.008	84,0	83,5
Sessões de audiência realizadas - instrução	547	45,6	45,3
Sessões de audiência realizadas - una	2	0,2	0,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	84	7,0	7,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	89	7,4	7,4
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	549	45,8	45,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	173	14,4	14,3
Dias-Juiz	362	30,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

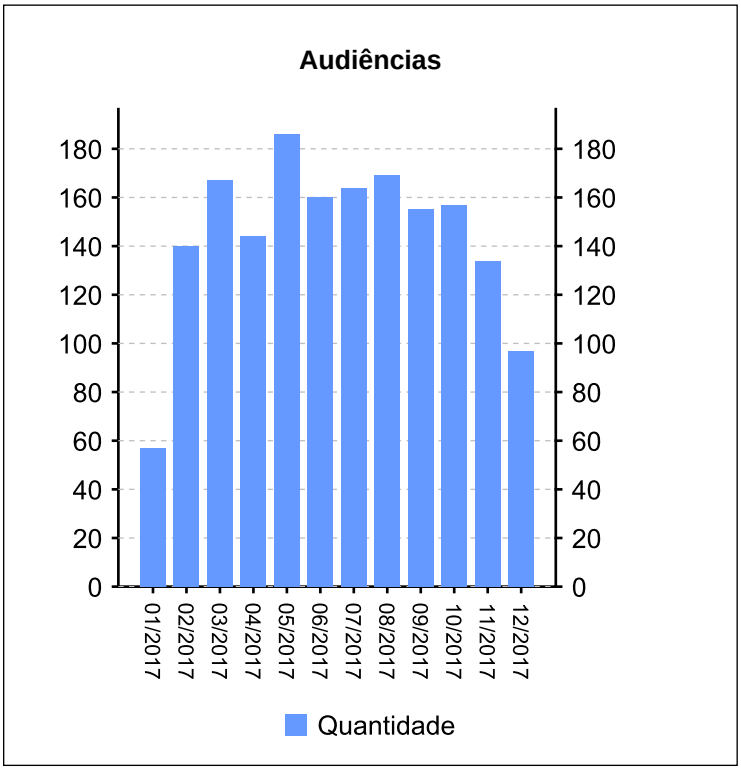
Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	9.518	33,0	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	87.586	47,7	---

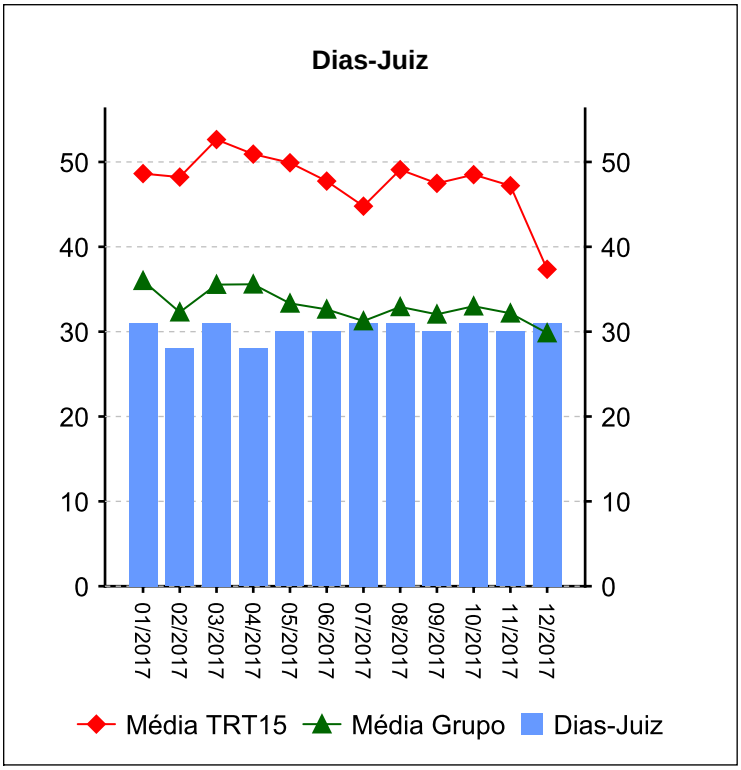
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [01/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2017	3	3	30	21	0	57
02/2017	6	12	83	39	0	140
03/2017	1	9	92	65	0	167
04/2017	4	4	91	45	0	144
05/2017	10	9	118	48	1	186
06/2017	17	0	101	41	1	160
07/2017	6	5	97	56	0	164
08/2017	8	5	101	55	0	169
09/2017	4	30	72	49	0	155
10/2017	6	3	95	53	0	157
11/2017	9	7	73	45	0	134
12/2017	10	2	55	30	0	97
Total	84	89	1008	547	2	1730



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
01/2017	31
02/2017	28
03/2017	31
04/2017	28
05/2017	30
06/2017	30
07/2017	31
08/2017	31
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	30
12/2017	31
Média Mensal	30,2

CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	682	56,8	58,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	661	55,1	56,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1.343	111,9	114,5
Processos solucionados - sem exame de mérito	79	6,6	6,7
Incidentes Processuais Resolvidos	431	35,9	36,7
Dias-Juiz	352	29,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	13.798	47,9	43,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	12.814	44,5	40,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	26.612	92,4	83,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	3.929	13,6	12,3
Incidentes Processuais Resolvidos	9.444	32,8	29,6
Dias-Juiz	9.575	33,2	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	126.805	69,1	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	134.540	73,3	48,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	261.345	142,3	93,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.731	27,1	17,8
Incidentes Processuais Resolvidos	93.541	50,9	33,6
Dias-Juiz	83.634	45,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

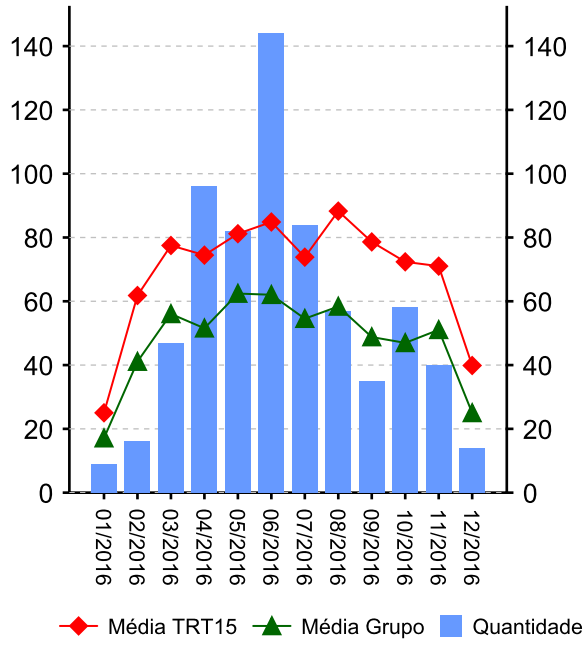
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [01/2016 a 12/2016]:

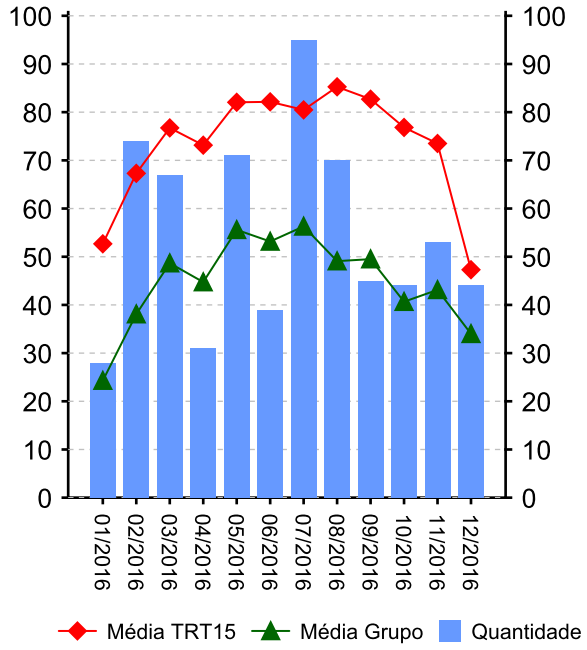
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

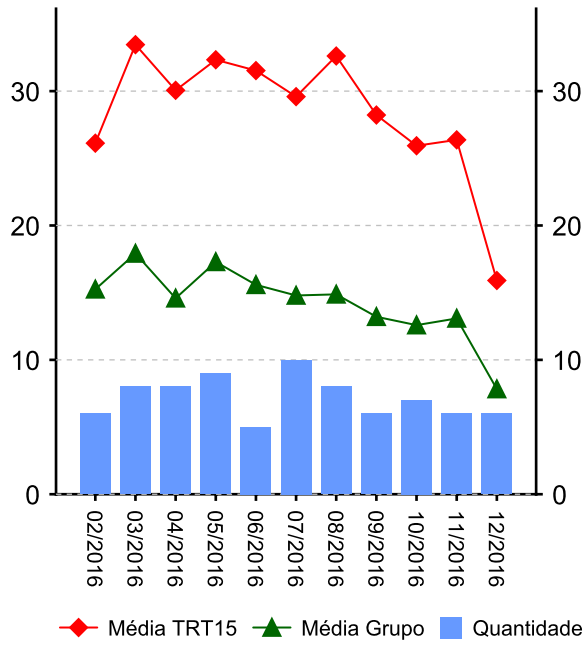
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



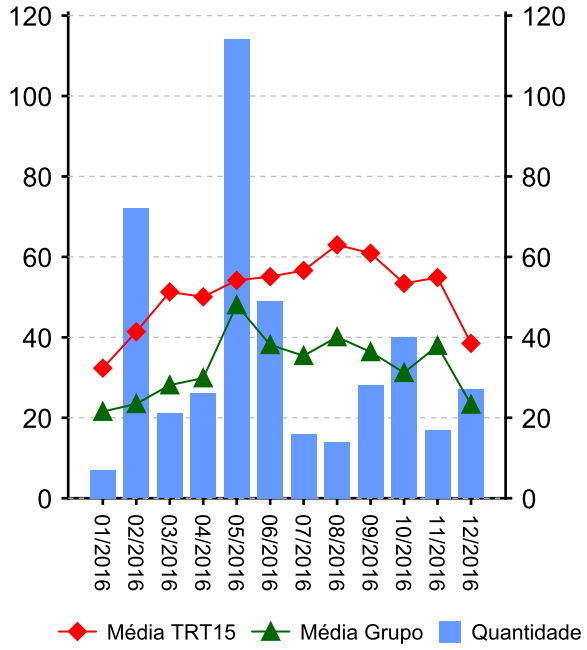
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	1.184	98,7	100,9
Sessões de audiência realizadas - instrução	507	42,3	43,2
Sessões de audiência realizadas - una	1	0,1	0,1
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	125	10,4	10,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	97	8,1	8,3
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	508	42,3	43,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	222	18,5	18,9
Dias-Juiz	352	29,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	9.575	33,2	---

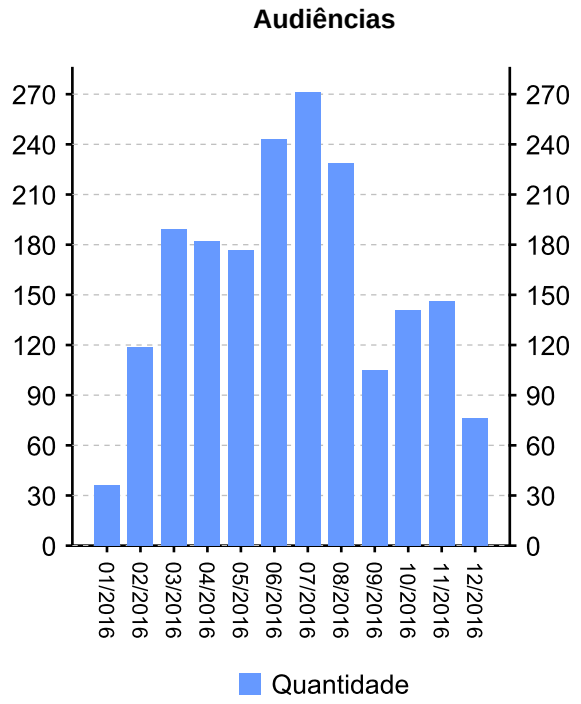
Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	83.634	45,6	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

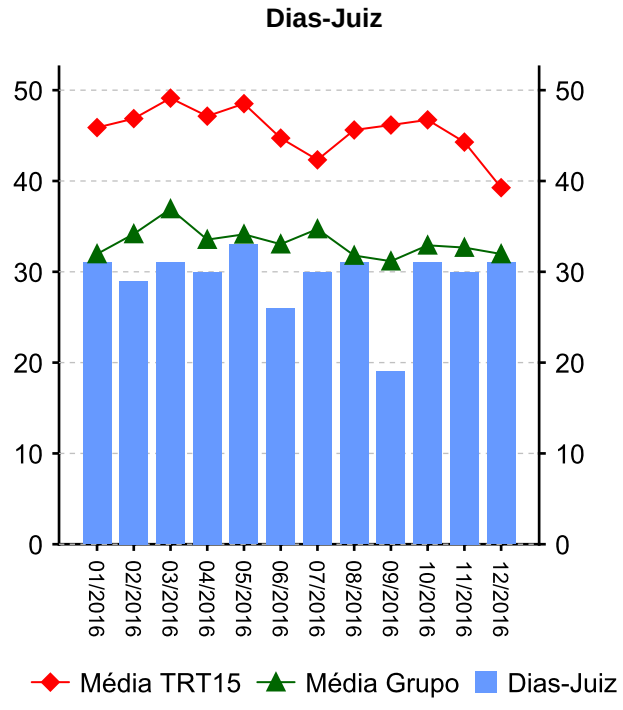
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
01/2016	1	2	21	12	0	36
02/2016	3	7	76	33	0	119
03/2016	9	12	118	50	0	189
04/2016	7	6	127	41	1	182
05/2016	4	8	123	42	0	177
06/2016	34	15	148	46	0	243
07/2016	38	4	189	40	0	271
08/2016	7	11	129	82	0	229
09/2016	3	17	42	43	0	105
10/2016	8	6	84	43	0	141
11/2016	5	7	83	51	0	146
12/2016	6	2	44	24	0	76
Total	125	97	1184	507	1	1914



Dias-Juiz	
Mês/Ano	**Qtd**
01/2016	31
02/2016	29
03/2016	31
04/2016	30
05/2016	33
06/2016	26
07/2016	30
08/2016	31
09/2016	19
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	31
Média Mensal	29,3

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1098	1220	988	0	92	102	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
1003	903	1032	0	102	22	21 %	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
362	340	326	22	30	28	93 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
4	4	0	0	100 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
116	133	111	80 %

Cumprida
Quase cumprida
Não cumprida

12 - ARRECADAÇÃO [02/2017 a 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R$ 163.847,80	R$ 38.292,37	R$ 0,00	R$ 1.541.919,62

13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 12/2017]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2012	1
2015	2
2016	17
2017	319

14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1508	7	0	7	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de sete servidores (mais dois Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Foi constatado que o servidor Luís Henrique Pereira Martin está lotado na unidade, contudo atua como assistente de magistrado.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 5/2/2018

Não há.

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado (12/2017) é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,32, índice 18 pontos percentuais abaixo daquele da última Correição (0,50, em 12/2016).

Esse índice já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos são consignados elogios.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS
(fonte: informação da Unidade em 05/02/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):
Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):
Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):
Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções "Processe-se o recurso, na forma da lei" ou "Admito o recurso, na forma da lei", a exemplo dos processos nº 0010782-38.2014.5.15.0065, 0010651-58.2017.5.15.0065 e 0010680-11.2017.5.15.0065;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010392-97.2016.5.15.0065 e 0010280-65.2015.5.15.0065;

16.3 – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 15/2/2018, verificou-se a existência de 462 protocolos nos últimos 12 meses, não havendo pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0011401-94.2016.5.15.0065, 0010082-57.2017.5.15.0065 e 0010049-67.2017.5.15.0065);

16.5 – há audiências designadas em três dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 89 no período de 01/2017 a 12/2017;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,23 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Tupã apresenta 23% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,2 dias-juiz nos últimos doze meses, um pouco menor que a média do grupo (33,0) e próximo do apurado na última correição (29,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 37,5 processos solucionados por meio de

conciliações, inferior à média de referido grupo (RARIA 46,8) e última correição na Vara (RARIA 58,1). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 54,4, superando a média do grupo, de 49,9 (RARIA), mas inferior a média apurada na correição anterior (RARIA 56,3). Assim, esse resultado não foi suficiente para elevar a média total de solucionados com exame de mérito, de 92,4 (RARIA 91,9) na Unidade, enquanto o grupo teve média de 106,5 (RARIA 96,7) no mesmo período. Outrossim, houve diminuição das médias, quando comparado à última correição, em que se apurou RARIA de 114,5 processos solucionados com exame de mérito (RARIA 58,1 para conciliações e RARIA 56,3 para outras soluções).

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 05/02/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	06/03/2018	-	29
INICIAIS/ Sum:	06/03/2018	-	29
UNAS/ Ord:	-	-	-
UNAS/Sum:	-	-	-
INSTRUÇÕES/Ord:	24/04/2018	-	78
INSTRUÇÕES/Sum:	24/04/2018	-	78
CONCILIAÇÃO:	21/02/2018	-	16
MEDIAÇÃO:	06/03/2018	-	29

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta "inteligente", com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						-
	tarde						-
terça	manhã						-
	tarde		10	04	02		16
quarta	manhã						-
	tarde		10	04	02		16
quinta	manhã		05	04	01		10
	tarde						-
sexta	manhã						-
	tarde						-

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou não serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação e não haver servidor capacitado pela Escola judicial para a mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o Jurisdicionado.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média proporcional à disponibilidade de magistrados (RARIA) de 45,5 audiências unas e de instrução, um pouco acima do resultado verificado na última correição, quando foi de 43,3 audiências unas e de instrução (item 10.2) – considerando a ausência de pauta regular de unas, tal média é basicamente composta pelas instruções da Unidade.

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 134 dias, bem menor que o de seu grupo (225 dias), em que pese a predominância de audiências iniciais e ausência de unas, e maior que o apurado na última correição (112 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 87 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 153 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Cumpre observar ainda que embora as demais metas nacionais tenham sido alcançadas em 2017, a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016) não foi cumprida, com 80% - item 11.

Na última correição foi sugerido incremento da pauta, ao que a gestora respondeu haver constante alteração da quantidade de audiências realizadas, conforme as necessidades da Vara, assim como informou que o Juízo passou a designar audiência de instrução quando da realização da inicial nos casos com essa necessidade. Referidas providências são adotadas para que a realização das audiências iniciais não ultrapassem 30 dias do ajuizamento, bem como que as instruções sejam realizadas no prazo médio de 90 dias. Por tais motivos, consigna se elogios ao Juiz Titular.

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com a diretora de secretaria e seu assistente, porquanto não há segundo assistente indicado.

Processo de ação de consignação e pagamento (ACP). Processo será tramitado com TRA (trânsito em julgado em), porque ele se encerra com a fase de conhecimento. A hipótese aguarda apenas decisão no Juízo Civil, relacionado a uma questão de paternidade.

Atenção com os alertas para petições urgentes, pedidos de antecipação e uso dos filtros ocorre na Unidade, contudo a regular tramitação de processos não tem demandado maior utilização.

Composição das fases. A unidade conta com apenas 07 servidores, o que dificulta a divisão por fase do processo. Desse modo, a fase de conhecimento conta com 3 servidores, 1 na liquidação e 1 na execução. Há 1 servidor lotado na secretaria, que atua informalmente como assistente de juiz, em razão de ter deixado o cargo formalmente face ao Ato Regulamentar GP nº 09/2017, para evitar a alteração da lotação.

A Corregedoria constata que a Unidade tem criada a subcaixa “Razões Finais”, na caixa “Cumprimento de providências”, da qual deve se valer a fim de evitar processos fora do fluxo, em observância da Portaria GP-CR 89/2015 que regulamenta o lançamento de conclusão para magistrado para prolação de sentença e decisão de incidentes processuais. No mais, alerta-se para o acompanhamento frequente de movimentação de processos da subcaixa de “Razões Finais”.

Controle de perícias. Houve adoção da prática sugerida pela Corregedoria, salvo quanto ao depósito de honorários prévios diretamente na conta bancária do perito, porque não são fixados. Registra-se, ainda, alteração de procedimento nos casos em que há

necessidade de realização de perícia, quando então passou a designar audiência de instrução desde a realização da audiência inicial.

Processos eletrônicos com tramitação prioritária na tarefa "análise de execução" permanecem ali, em razão da cumulação de execuções e de suas complexidades.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

21.3 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 80% de cumprimento;

21.4 – fazer o servidor Luis Henrique Pereira Martin lotado nesta Unidade atuar exclusivamente na secretaria, visto que, conforme estabelece o Ato Regulamentar GP nº 09/2017, a vinculação da atuação de assistente de magistrado se dá pelo Juiz Titular da Vara do Trabalho, com lotação no gabinete do respectivo magistrado.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 14/2/2018 e 16/2/2018, dentre os quais enseja determinação o abaixo relacionado:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0000395-03.2010.5.15.0065	Processo físico na ocorrência "RMA – remetido ao arquivo" desde 16/01/2018. Verifica-se que a execução foi extinta, mas permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO. Houve lançamento "Quitada RPV (depósito parcial).	Sanear a inconsistência.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Estiveram presentes o representante da OAB em Tupã/SP, Dr. Vinicius de Araújo Gandolfi, OAB/SP 248.379, e o advogado Dr. Robson Marcelo Manfre Martins, OAB/SP 209.679, que teceram elogios ao Juiz e à Secretaria da Vara.

É apontado atraso na prolação de sentença do processo nº 0011498-94.2016.5.15.0065RTord, para o qual, a Corregedoria expedirá ofício à MM. Juíza Erika Rodrigues Pedreus, que a ele está vinculada.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz titular Pedro Marcos Olivier Sanzovo reside na jurisdição.

24.2 - O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado acerca da conveniência da nomeação de um servidor para o cargo de assistente de juiz.

24.3 – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correição foi

afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.3 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade "Fazer Pedido Complementar" no PP nº 4449/2016.

25 – OFÍCIO

Expeça-se ofício, conforme registro no item 23, à MM. Juíza Erika Rodrigues Pedreus vinculada ao processo nº 0011498-94.2016.5.15.0065RTOrd que se encontra concluso desde 11/09/2017.

26 – ENCERRAMENTO:

No dia 22 de fevereiro de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.